

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (PaG 's-Gravenhage)
Verzonden: vrijdag 24 februari 2012 17:14
Aan: [redacted] (LRO Den Haag)
Onderwerp: RE: Wob-verzoek [redacted]

Is ook helemaal niet nodig. Wel apart dat hij het via de wob doet en niet via de rechtbank. Weet ook eigenlijk niet of die mogelijkheid bestaat om nog stukken te vorderen.

Gr.
[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] (LRO Den Haag)
Verzonden: vrijdag 24 februari 2012 17:10
Aan: [redacted] (PaG 's-Gravenhage); [redacted]@pelsrijcken.nl'; [redacted]@pelsrijcken.nl'
CC: [redacted] (PaG 's-Gravenhage)
Onderwerp: Re: Wob-verzoek [redacted]

Ha [redacted]
Ik heb wel ideeën hoe te reageren en word er volstrekt niet zenuwachtig van. Maandag maar even bespreken.

Fijn weekend.

Groet,
[redacted]

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [redacted] en (PaG 's-Gravenhage)
Verzonden: Friday, February 24, 2012 04:08 PM
Aan: [redacted]@pelsrijcken.nl>; [redacted]@pelsrijcken.nl>; [redacted]
[redacted] (LRO Den Haag)
Cc: [redacted] (PaG 's-Gravenhage)
Onderwerp: Wob-verzoek [redacted]

Beste mensen,

Mr. [redacted] is meteen aan de slag gegaan met het ontbindingsverzoek. Hij heeft een wob-verzoek ingediend voor het advies van de landsadvocaat. Ik zal de ontvangst van dit verzoek maandag bevestigen en dan moeten we nog maar even bespreken hoe we hier op gaan reageren. Dat zal ook afhangen van de beslissing van de rechtbank over de zitting.

Groeten,
[redacted]